

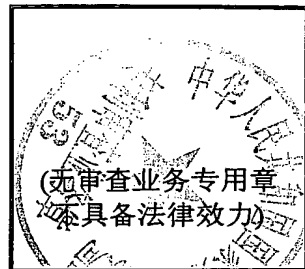
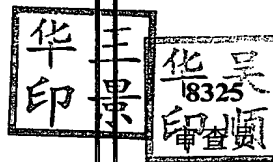
中华人民共和国国家知识产权局

邮政编码: 200233

上海市桂平路 435 号

上海专利商标事务所

朱黎明



申请号: 01142962.3

部门及通知书类型: 8-D

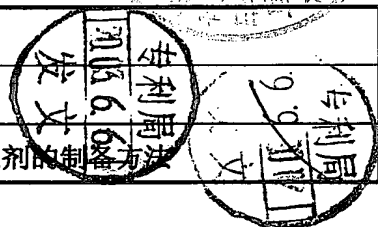
发文日期:

申请人:

三井化学株式会社

发明名称:

钛化合物的回收方法、卤化钛以及聚合催化剂的制备方法



第一次审查意见通知书

1. ☒ 依申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 审查员对上述发明专利申请进行实质审查。

☐ 根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2. ☒ 申请人要求以其在:

JP 专利局的申请日 2000 年 12 月 1 日 为优先权日,
 专利局的申请日 为优先权日,
 专利局的申请日 为优先权日,
 专利局的申请日 为优先权日,
 专利局的申请日 为优先权日,

☐ 申请人已经提交了经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本。

☐ 申请人尚未提交经原申请国受理机关证明的第一次提出的在先申请文件的副本, 根据专利法第 30 条的规定视为未提出优先权要求。

3. ☐ 申请人于____年__月__日和____年__月__日提交了修改文件。

经审查, 其中: ____年__月__日提交的____不能被接受; ____年__月__日提交的____不能被接受;

因为上述修改 ☐ 不符合专利法第 33 条的规定, ☐ 不符合实施细则第 51 条的规定。

修改不能被接受的具体理由见通知书正文部分。

4. ☒ 审查是针对原始申请文件进行的。

☐ 审查是针对下述申请文件进行的:

说明书 申请日提交的原始申请文件的第____页;
 ____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;
 ____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;

权利要求 申请日提交的原始申请文件的第____页;
 ____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;
 ____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;

附图 申请日提交的原始申请文件的第____页;
 ____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;
 ____年__月__日提交的第____页; ____年__月__日提交的第____页;

说明书摘要 ☐ 申请日提交的; ☐ ____年__月__日提交的;

摘要附图 ☐ 申请日提交的; ☐ ____年__月__日提交的。

回函请寄: 100088

北京市海淀区蓟门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收

2201 2001.7

(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。

☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。

☒ 本通知书引用下述对比文献(其编号在今后的审查过程中继续沿用):

编号	文件号或名称	公开日期 (或抵触申请的申请日)
1	CN1232043A	1999年10月20日
2		年 月 日
3		年 月 日
4		年 月 日

6. 审查的结论性意见:

☐ 关于说明书:

☐ 申请的内容属于专利法第 5 条规定的不授予专利权的范围。

☐ 说明书不符合专利法第 26 条第 3 款的规定。

☐ 说明书的撰写不符合实施细则第 18 条的规定。

☒ 关于权利要求书:

☐ 权利要求____不具备专利法第 22 条第 2 款规定的新颖性。

☒ 权利要求 1-6 不具备专利法第 22 条第 3 款规定的创造性。

☐ 权利要求____不具备专利法第 22 条第 4 款规定的实用性。

☐ 权利要求____属于专利法第 25 条规定的不授予专利权的范围。

☒ 权利要求 1, 2, 4, 5 不符合专利法第 26 条第 4 款的规定。

☒ 权利要求 7-8 不符合专利法第 31 条第 1 款的规定。

☐ 权利要求____不符合实施细则第 2 条第 1 款关于发明的定义。

☐ 权利要求____不符合实施细则第 13 条第 1 款的规定。

☒ 权利要求 1-3, 6 不符合实施细则第 20 条至第 23 条的规定。

☐

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

7. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

☐ 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。

☐ 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。

☒ 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

☐

8. 申请人应注意下述事项:

(1) 根据专利法第 37 条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的 肆 个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。

(2) 申请人对其申请的修改应符合专利法第 33 条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。

(3) 申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交给国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。

(4) 未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

9. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下列附件:

☒ 引用的对比文件的复印件共 1 份 14 页。

☐

第一次审查意见通知书正文

如说明书所述, 本申请涉及一种钛化合物的回收方法、卤化钛以及聚合催化剂的制备方法。经审查, 现提出如下审查意见。

1. 独立权利要求 7 及其从属权利要求 8 与权利要求 1-6 所要求保护的技术方案不属于一个总的发明构思, 技术上无相互关联, 没有相同或者相应的特定技术特征, 不具备单一性, 因此不符合中国专利法第三十一条第一款规定。权利要求 7-8 涉及制造聚合物的催化剂的制备方法, 权利要求 1-3 涉及卤化钛的回收方法, 权利要求 4-6 涉及卤化钛的制备方法, 由于卤化钛是本领域中公知的钛化合物, 不能成为权利要求 1-6 和 7-8 的特定技术特征, 因此权利要求 7-8 与权利要求 1-6 之间没有相同或相应的特定技术特征, 不具备单一性。由于卤化钛是已知化合物, 用制备方法来限定卤化钛并没有使卤化钛本身有所改变, 卤化钛用于制备聚合物的催化剂又属于本领域的公知常识, 因此权利要求 7 和 8 不具有新颖性, 不符合中国专利法第二十二条第二款规定。鉴于此, 建议申请人应当删去权利要求 7 和 8。
2. 权利要求 1 不具有创造性, 不符合中国专利法第二十二条第三款规定。权利要求 1 涉及钛化合物的回收方法, 对比文件 1 (CN1232043A) 已公开了一种从废四氯化钛中除去大量有机物杂质的方法 (参见对比文件 1 实施例 1-6): 制造聚乙烯和聚丙烯催化剂过程中使用过的含有大量有机物杂质的废四氯化钛, 与卤化剂 (三氯化铝) 接触, 反应, 随后蒸馏, 得到卤化钛 (四氯化钛)。与对比文件 1 相比, 本发明的区别技术特征在于使用的原料是含烷氧基钛的废溶液。由于在制备用于制造聚合物的催化剂或催化剂组分时一般都要使用到钛化合物和醇, 钛化合物与醇接触能形成烷氧基钛, 导致在制备用于制造聚合物的催化剂或催化剂组分时产生的废物里含有烷氧基钛, 因此, 对所属领域技术人员来说, 对比文件 1 存在所述的“有机物杂质”中含有烷氧基钛的技术启示, 即在对比文件 1 基础上获得权利要求 1 的技术方案对本领域的技术人员来说是显而易见的, 同时相对于对比文件 1, 权利要求 1 也不具有意想不到的效果, 所以, 权利要求 1 相对于对比文件 1 不具有突出的实质性特点和显著的进步, 即不具有创造性。
3. 权利要求 2 不具有创造性, 不符合中国专利法第二十二条第三款规定。权利要求 2 请求保护的钛化合物回收方法, 与对比文件 1 (参见对比文件 1 实施例 1-6) 相比, 其区别技术特征在于使用的原料是含烷氧基钛和卤化钛的废溶液, 先蒸馏废液回收部分卤化钛。根据上述相同的理由, 对比文件 1 存在所述的“有机物杂质”中含有烷氧基钛的技术启示; 在制备用于制造聚合物的催化剂或催化剂组分时, 产生的废液中的卤化钛通过蒸馏的方法加以回收是所属领域技术人员的常规技术, 因此, 对所属领域技术人员来说, 在对比文件 1 基础上结合上述常规技术而获得权利要求 2 的技术方案是显而易见的, 同时相对于对比文件 1, 权利要求 2 也不具有意想不到的效果, 所以, 权利要求 2 相对于对比文件 1 也不具有突出的实质性特点和显著的进步, 即不具有创造性。
4. 权利要求 3 是权利要求 1 和 2 的从属权利要求, 对权利要求 1 和 2 所述的废液进行限定。根据上述的分析, 本发明所述的废溶液是制备用于制造聚合物

的催化剂或用于制造聚合物的催化剂组分时形成的溶液,对所属领域技术人员来说显然是能够想到的,同时所述的附加技术特征也没有使权利要求 3 产生意想不到的效果,因此,权利要求 3 相对于对比文件 1 也不具有突出的实质性特点和显著的进步,即不具有创造性。

5. 权利要求 4 不具有创造性,不符合中国专利法第二十二条第三款规定。权利要求 4 涉及卤化钛的制备方法,对比文件 1 已公开了一种从废四氯化钛中除去大量有机物杂质的方法(参见对比文件 1 实施例 1-6):制造聚乙烯和聚丙烯催化剂过程中使用过的含有大量有机物杂质的废四氯化钛,与卤化剂(三氯化铝)接触,反应,随后蒸馏,得到卤化钛(四氯化钛)。由于在制备用于制造聚合物的催化剂或催化剂组分时一般都要使用到钛化合物和醇,钛化合物与醇接触能形成烷氧基钛,导致在制备用于制造聚合物的催化剂或催化剂组分时产生的废物里含有烷氧基钛,因此,对所属领域技术人员来说,对比文件 1 存在所述的“有机物杂质”中含有烷氧基钛的技术启示,即在对对比文件 1 基础上获得权利要求 4 的技术方案对本领域的技术人员来说是显而易见的,同时相对于对比文件 1,权利要求 4 也不具有意想不到的效果,所以,权利要求 4 相对于对比文件 1 不具有突出的实质性特点和显著的进步,即不具有创造性。

根据上述同样理由,权利要求 5 和 6 请求保护的卤化钛制备方法也不具有创造性,不符合中国专利法第二十二条第三款规定。

6. 权利要求 1 得不到说明书支持,不符合中国专利法第二十六条第四款规定。卤化钛与醇接触形成烷氧基钛,烷氧基钛与卤化剂接触形成卤化钛,说明烷氧基钛与卤化剂的反应过程是可逆的,为使反应有利于生成卤化钛的方向进行,需要使用合适的卤化剂,如使用 SOCl_2 或 COCl_2 作卤化剂,产生 SO_2 、 CO_2 易挥发副产品,或使用三氯化铝作卤化剂,形成氯化烷氧基铝,后者加水能转化成氢氧化铝沉淀。基于上述理由,所属领域的技术人员难以预料权利要求 1 的“卤化剂”所概括的化合物都能够通过本申请说明书公开的技术方案与烷氧基钛接触而形成卤化钛以实现本发明的目的,因此权利要求 1 没有以说明书为依据,得不到说明书的支持。申请人应当对卤化剂进行限定。

同样地,权利要求 2, 4, 5 也得不到说明书的支持,不符合中国专利法第二十六条第四款规定。申请人也应当对其中的卤化剂进行限定。

7. 权利要求 1 保护范围不清楚,不符合中国专利法实施细则第二十条第一款规定。权利要求 1 的主题名称是钛化合物的回收方法,而所述的技术方案实质上是卤化钛的回收方法,钛化合物并不等同于卤化钛,因此导致权利要求 1 保护范围的不清楚。同样地,权利要求 2 和 3 的保护范围也不清楚,不符合中国专利法实施细则第二十条第一款规定。
8. 权利要求 6 保护范围不清楚,不符合中国专利法实施细则第二十条第一款规定。权利要求 6 的主题为“钛化合物的回收方法”,而其引用的权利要求 4 和 5 的主题为“制备卤化钛的方法”,因此导致权利要求 6 保护范围不清楚。

基于上述理由,本申请所有权利要求都不具有创造性,同时说明书中也没有记载其它可以授予专利权的实质性内容,如果在本通知书指定的答复期限内,申请人不能提出表明本申请具有创造性的充分理由,本申请将被驳回。在答复本通知书时,申请人应当对通知书中提出的问题逐一进行答复,必要时应当对申请文件进行修改,所进行的修改应符合中国专利法第三十三条的有关规定。